# НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**

на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе горо а—2 р. 20 к.

**Подписка принимается:** въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

**№ 18.**

4 мая 1888 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:

на первой страницѣ по ½ к., а на последней—по 1/4 к. съ буквы за три раза.

Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и Ко, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 ч. утра (Нѣмецкая улица, д. Сяноженскаго).




# ИЗВѢЩЕНІЕ.

Совѣтъ Нижегородскаго Отдѣленія ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ Общемъ Собраніи гг. членовъ этого Отдѣленія, бывшемъ 31 Марта 1888 г., рѣшено открыть въ г. Нижнемъ Новгородѣ (подобно тому, какъ это уже сдѣлано въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ) при МУЗЕѢ Отдѣленія, помѣщающемся ВЪ КРЕМЛѢ, ВЪ ЗДАНІИ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ, постоянную выставку и ПРОДАЖУ КУСТАРНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ И РУКОДѢЛІЙ жителей Нижегородской губерніи.

Дѣятельность свою въ этомъ направленіи Отдѣленіе начинаетъ СЪ ВЕРБНАГО ВОСКРЕСЕНІЯ нынѣшняго года, т. е. съ 17-го апрѣля. Затѣмъ продажа кустарныхъ издѣлій и рукодѣлій будетъ производиться при МУЗЕѢ ПОСТОЯННО ВЪ КАЖДОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ между 1-мъ часомъ пополудни и 6-ю часами вечера, за исключеніемъ двунадесятыхъ праздниковъ, приходящихся на Воскресенье. Современемъ число дней продажи, вѣроятно, увеличится и объ этомъ своевременно будетъ опубликовано.

Исключительно на пополненіе расходовъ по продажѣ, Музей взимаетъ 5% съ выручаемыхъ отъ продажи за каждое издѣліе денегъ. Цѣны издѣліямъ назначаются ихъ владѣльцами. Музей имѣетъ право продать издѣліе по уменьшенной, имъ самимъ назначаемой, цѣнѣ въ такомъ только случаѣ, если вещь пролежитъ въ Музеѣ болѣе четырехъ недѣль подъ-рядъ, въ теченіе этого времени никѣмъ не будетъ куплена по цѣнѣ, назначенной ея владѣльцемъ, и если послѣдній не захочетъ убрать то издѣліе изъ Музея.

Жители г. Нижняго Новгорода доставляютъ въ Музей свои издѣлія для продажи—въ дни продажи, между 8-ю часами утра и 1-мъ часомъ пополудни. Иногородніе же кустари могутъ присылать свои издѣлія и въ остальные дни недѣли, но тогда адресуютъ ихъ не непосредственно въ Музей, но на имя завѣдывающаго онымъ, ВЛАДИМІРА НИКОЛАЕВИЧА ГУТОВСКАГО, имѣющаго жительство на Тихоновской улицѣ въ домѣ Ѳаворскаго. При издѣліяхъ, доставляемыхъ для продажи въ Музеѣ, должны быть во всякомъ случаѣ прилагаемы записки, заключающія въ себѣ: имя, отчество и фамилію владѣльца вещи, его подробный адресъ и цѣну, за издѣліе назначаемую. Въ пріемѣ вещи для продажи Музей выдаетъ квитанцію, вырѣзываемую изъ шнуровой книги.

Деньги за проданныя издѣлія, за вычетомъ 5%, а равно и самыя издѣлія, если они не будутъ проданы, выдаются предъявителямъ вышеозначенныхъ квитанцій въ дни продажи, между 6 и 8 часами вечера.

Болѣе подробныя правила пріема, продажи и храненія при Музеѣ кустарныхъ произведеній и рукодѣлій вывѣшены въ помѣщеніи Музея.

Предсѣдатель Нижегородскаго Отдѣленія ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества *И. Н. Познанскій.*

### Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Апрѣль. 30—1829.—Необыкновенно большое возвышеніе воды въ рр. Волгѣ и Окѣ (болѣе 18 аршинъ).

Май. 1—1609.—Нижегородское ополченіе, вѣрное царю Василію Іоанновичу, разбиваетъ поляковъ, приверженцевъ Лжедмитрія II, въ Костромѣ при Ипатьевскомъ монастырѣ.

— 2—1394 —Кончина великаго князя нижегородскаго Бориса Константиновича.

— 1613.—Въѣздъ царя Михаила Федоровича въ Москву.

— 1868.—Занятіе Самарканда нашими войсками.

— 3—1703.—Первая морская побѣда Петра Великаго надъ шведами.

## ТЕЛЕГРАММЫ

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

**Ріо-Жанейро**, 19 апрѣля. Палата депутатовъ постановила немедленно упраздвить рабство, безъ всякихъ условій.

**Петербургъ**, 30 апрѣля. Поэтъ Майковъ, по случаю пятидесятилѣтняго юбилея пожалованъ въ тайные совѣтники; ему назначена пенсія 3500 руб. На чествованіе, происходившее въ залѣ литературно-драматическаго общества, явились 22 депутаціи; прочитана масса поздравленій, стихотвореніе Великаго Князя Константина Константиновича, телеграммы: князя Черногорскаго, князя и княгини Карагеоргіевичей, посла Нелидова, Пражской прессы. Юбиляръ прочелъ свою поэму „Бригильда".

Въ нынѣшнемъ году большіе маневры подъ Краснымъ Селомъ состоятся. Къ тому времени прибудутъ и иностранныя спеціальныя военныя миссіи.

## ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Правительственное сообщеніе.

Въ газетѣ «Новое Время» появился рядъ статей подъ заглавіемъ „Россія и Болгарія.—Историческая справка», за подписью С. Татищева.

Какъ явствуетъ изъ первой изъ означенныхъ статей, появившейся въ нумерѣ «Новаго Времени» отъ 5-го апрѣля, авторъ имѣетъ цѣлью путемъ историческаго разслѣдованія событій современи войны 1877—1878 гг. обнаружить ошибки русской политики, доведшія болгарскій вопросъ до его настоящаго положенія, съ тѣмъ чтобы указать выходъ изъ затрудненій.

Каковы бы ни были мотивы, побудившіе г. Татищева предпринять этотъ трудъ, но самыя событія, истекшія современи послѣдней войны, слишкомъ еще свѣжи, чтобы поддаться безпристрастной и всесторонней критикѣ, составляющей непремѣнное условіе добросовѣстнаго историческаго изслѣдованія. Изслѣдованіе въ этихъ условіяхъ представляется въ настоящее время тѣмъ менѣе выполнимымъ, что потребный для этого матеріалъ пока слишкомъ недостаточенъ; что опубликованные Императорскимъ Правительствомъ и относящіеся до этой эпохи правдивые документы еще немногочисленны, и что для опубликованія остальныхъ не наступило еще, по мнѣнію Правительства, время вслѣдствіе невозможности разсчитывать на ихъ вѣрную оцѣнку. Такой оцѣнкѣ препятствуетъ въ особенности то, что событія, исходнымъ пунктомъ коихъ послужила минувшая война, находятся въ тѣсной связи съ настоящимъ политическимъ положеніемъ. Всѣ эти обстоятельства должны были неизбѣжно отразиться на трудѣ г. Татищева, который поэтому представляетъ лишь личный его взглядъ на событія и не можетъ претендовать на значеніе историческаго изслѣдованія, отражающаго описываемую эпоху въ ея истинномъ свѣтѣ. По этимъ самымъ причинамъ и отзывы автора по поводу образа дѣйствій русскихъ представителей, принимавшихъ болѣе или менѣе непосредственное участіе въ событіяхъ—представляются голословными и опрометчивыми. Рѣзкость нѣкоторыхъ изъ означенныхъ отзывовъ можетъ тѣмъ менѣе быть оправдана, что, вслѣдствіе приведенныхъ выше причинъ, означенные представители лишены, съ своей стороны, возможности, ради личной защиты, прибѣгать къ какимъ бы то ни было разоблаченіямъ въ печати. При такихъ условіяхъ, болѣе чѣмъ сомнительно, чтобы изслѣдованіе г. Татищева отвѣчало цѣли, которой онъ, по словамъ его, желалъ достигнуть, и, напротивъ того, должно опасаться, что это изслѣдованіе, вводя читающую публику въ заблужденіе, ободритъ въ то же время и недоброжелателей Россіи. Отзывами русскаго публициста, мотивированными патріотическими побужденіями, эти недоброжелатели не преминутъ, конечно, воспользоваться, чтобы сложить на представителей Императорскаго Правительства всю отвѣтственность за настоящее политическое положеніе.

Не смотря на перемѣны, происходившія въ личномъ составѣ русскаго, какъ дипломатическаго, такъ и военнаго представительства въ Болгаріи, всѣ лица, на которыхъ выпадала обязанность служить посредниками между Россіею и княжествомъ, руководствовались одними и тѣми же началами. Всѣ они горячо пеклись о будущемъ благоденствіи Болгаріи и въ этихъ видахъ не переставали внушать кому слѣдовало необходимость заботиться объ обезпеченіи достоинства Православной церкви, которой болгары обязаны сохраненіемъ своей національности въ вѣка рабства, о поддержаніи нравственности въ школахъ и дисциплины въ арміи и о сбереженіи средствъ страны. Эти начала поддерживались ими, насколько дозволяла это обезпеченная за княжествомъ самостоятельность въ дѣлахъ внутренняго управленія. Что же касается отношеній русскихъ представителей къ отдѣльнымъ личностямъ и партіямъ, то таковыя не могли не подвергаться частымъ колебаніямъ уже по той причинѣ, что Болгарія слишкомъ быстро перешла отъ состоянія полнаго порабощенія къ конституціонной формѣ правленія. Благодаря этому быстрому переходу, слишкомъ рано пробудились политическія страсти; онѣ внесли въ государственную жизнь княжества неустойчивость и естественно мѣшали болгарскимъ дѣятелямъ относиться къ доброжелательнымъ намѣреніямъ Императорскаго Правительства съ тѣмъ довѣріемъ и безпристрастіемъ, на каковыя послѣднее имѣло полное право разсчитывать. Въ этомъ прискорбномъ явленіи, а равно въ нѣкоторыхъ другихъ вліяніяхъ враждебныхъ русскому, и слѣдуетъ искать разъясненіе постепеннаго ухудшенія отношеній Болгаріи къ Россіи—ухудшенія, вслѣдствіе коего Императорское Правительство предпочло наконецъ вызвать своихъ представителей изъ княжества.

Разсчитывая, что время и опытъ побудятъ наконецъ болгарскихъ политическихъ дѣятелей прійти къ сознанію ихъ заблужденій, Императорское Правительство сдѣлало все отъ него зависящее, чтобы облегчить имъ возвращеніе на путь законности и возстановленіе нормальныхъ отношеній къ Россіи. Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» была опубликована программа, которой отнынѣ Императорское Правительство намѣрено держаться относительно княжества. Эта программа остается неизмѣнною, и если до сихъ поръ не прекратились неестественныя отношенія Болгаріи къ Россіи, то отвѣтственность за это лежитъ исключительно на представителяхъ власти въ княжествѣ.

## Итоги дѣятельности земства въ нижегородской губерніи.

Ст. А. А. Савельева. (Изъ „В. В.").

*(Окончаніе).*

Вопросъ о недоимкахъ этимъ эпизодомъ не закончился. Къ 1872 г. онѣ возросли настолько, что губернскому земству былъ прочитанъ обширный докладъ о невозможности, безъ конечнаго разоренія края, взыскивать съ крестьянъ разомъ, запущенныя въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, недоимки. Въ адресованномъ въ управу по поводу недоимокъ отношеніи (7 марта № 1651) губернское правленіе, какъ на причину ихъ накопленія, указывало только на неурожаи, падежи, градобитія, надѣленія крестьянъ въ большой части мѣстностей песчанымъ, непроизводительнымъ грунтомъ и т. п. „несчастные" случаи.

Разбирая его, губернская управа осталась однако при своемъ прежнемъ мнѣніи, что причина этого явленія кроется главнымъ образомъ въ недѣятельности сельскихъ начальствъ, а не въ бѣдности населенія и излишней тягости налоговъ. Въ подкрѣпленіе своей мысли управа сослалась на то, что рядомъ лежащія волости, находящіяся совершенно въ одинаковыхъ экономическихъ условіяхъ, весьма различны по отношенію къ накопленію недоимокъ: въ однѣхъ онѣ замѣтны въ высшей степени, въ другихъ совершенно отсутствуютъ. Въ силу этого управа полагаетъ, что прежде всего необходимо взыскивать земскіе сборы съ такой же степенью энергіи, какъ и казенные, а запущенныя въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ недоимки не взыскивать вдругъ, продавая скотъ и проч., такъ какъ такимъ образомъ дѣйствительно можно только разорить населеніе.

Съ тѣхъ поръ и до сего времени вопросъ о недоимкахъ имѣетъ первенствующую роль въ нижегородскомъ земствѣ (да и въ другихъ также). Съ теченіемъ времени онѣ росли все болѣе и болѣе; земцы охали и тужили, судили и рядили, какъ избѣгнуть этого, но все же ни къ какимъ положительнымъ результатамъ не пришли, Такъ, напримѣръ, на 1883 г. по нижегородской губерніи весь окладъ по смѣтамъ былъ назначенъ въ 1.113,962 руб., а недоимокъ къ 1 января 1884 г. осталось 453,043 руб.*); и такъ изъ года въ годъ.

Въ послѣднее время, какъ извѣстно, въ большинствѣ земствъ различныхъ губерній Европейской Россіи возникло стремленіе къ сокращенію своихъ бюджетовъ въ виду громадности накопившихся недоимокъ; накопленіе ихъ совпало еще съ послѣднимъ экономическимъ кризисомъ. Это направленіе въ земской дѣятельности замѣчается и въ нижегородской губерніи. Изъ приведенныхъ выше данныхъ мы видѣли, что расходы увеличились преимущественно на развитіе народнаго образованія и медицины. Въ силу этого стремленіе къ ограниченію земскихъ расходовъ обратилось, прежде всего, на эти двѣ статьи земскихъ затратъ, тѣмъ болѣе, что другія статьи смѣтъ нѣтъ возможности уменьшить даже при всемъ желаніи.

Къ этому присоединилась и еще одна причина Въ каждомъ земскомъ собраніи есть нѣсколько гласныхъ, мало или вовсе лично незаинтересованныхъ въ поддержкѣ сельской медицины или низшаго народнаго образованія. Конечно, такой эгоизмъ не можетъ быть оправдываемъ ни въ какомъ случаѣ, и даже съ точки зрѣнія практической, тѣмъ не менѣе самаго факта существованія этого направленія отрицать нельзя. Здѣсь случилось то, что такъ долго тормозило въ разныхъ земствахъ—переводъ натуральныхъ повинностей въ денежныя. Содержаніе въ исправности дорогъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ нижегородской, да и многихъ другихъ, губерніяхъ, весьма долго лежало на однихъ крестьянахъ. Этотъ порядокъ держался такъ долго (въ нѣкоторыхъ земствахъ нижегородской губерніи до 80-хъ годовъ) именно потому, что гласные не-крестьяне боялись, чтобы, при переводѣ на деньги, эта повинность не легла на нихъ слишкомъ тяжело. Тоже оказалось и при стремленіи къ сокращенію бюджета: лица, незаинтересованныя въ устройствѣ начальнаго народнаго образованія, воспользовались возникшей мыслію объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ, какъ способомъ сокращенія бюджета. Весьма естественно, что они встрѣтили оппозицію въ тѣхъ, кто въ этихъ школахъ за-

*) Календарь „Волжск. Вѣстника", стр. 65.



## Пожары въ нижегородской губерніи.

*(Окончаніе).*

Въ васильскомъ уѣздѣ было 1449 пожаровъ въ 146 селеніяхъ. Сгорѣло всего на сумму—488114 р. 95¼ к. Далѣе, въ уѣздѣ княгининскомъ за 17 лѣтъ было 1432 пожарныхъ случаевъ въ 196 селеніяхъ. Пожары истребили 12576 дворовъ и 16613 строеній. Общая сумма пожарныхъ убытковъ въ княгининскомъ уѣздѣ за указанный періодъ времени достигаетъ 706808 р. 85¾ к. Менѣе всего появлялся огонь въ селеніяхъ уѣздовъ—арзамасскаго (1171 пожаръ), горбатовскаго (1124 пожара), ардатовскаго (701 пожаръ), макарьевскаго (652) и балахнинскаго (450 пожаровъ).

Изъ 3693 селеній, имѣющихся въ цѣлой губерніи, за 17 лѣтъ пострадало отъ огня 2278.

Изъ 243355 дворовъ, огонь истребилъ почти половину, а именно 98034 двора. Всего пожаровъ по губерніи было за 17 лѣтъ—12206. Сгорѣло во всѣхъ уѣздахъ 127063 строенія, на сумму—5598008 р. 71 к.

Печальную картину, какъ видятъ читатели, представляетъ намъ пожарная статистика. Цифры являются безстрастнымъ, но въ тоже время краснорѣчивымъ свидѣтелемъ страшнаго и разрушительнаго дѣйствія огня, а вмѣстѣ съ тѣмъ тѣже цифры служатъ какъ бы нѣмымъ упрекомъ—крайне бѣдственнаго положенія, въ какомъ находится крестьянское хозяйство въ нашей губерніи. Земство въ недостаткѣ заботливости винить нельзя. Оно, какъ мы видѣли, принимало всѣ мѣры для борьбы съ огнемъ,—*и не его вина, если мѣры эти оказались существующими скорѣе на бумагѣ съ чисто фиктивнымъ характеромъ, не получивъ должнаго примѣненія въ дѣйствительности.* Не слѣдуетъ ли скорѣе винить самихъ крестьянъ за ихъ странное равнодушіе, съ какимъ они привыкли смотрѣть на истребленіе огнемъ ихъ имущества. Тесовыя, черепичныя крыши, о которыхъ наше земство мечтало въ самомъ началѣ своей дѣятельности, оказались или непригодными, или, вѣрнѣе, не по карману крестьянъ. Еще и теперь преобладающимъ кровельнымъ матеріаломъ является—солома. Мазанки и глиняныя избы тоже довольно рѣдко можно встрѣтить въ нашей губерніи... Большее распространеніе пожаровъ въ нашей губерніи нельзя, конечно, приписывать исключительно *небрежности* крестьянъ. Надо взять въ соображеніе всѣ условія, въ какія поставлена экономическая жизнь крестьянъ, для того чтобы правильнѣе судить о причинахъ, содѣйствующихъ разрушительной силѣ огня. Мы полагаемъ, что пока кровли крестьянскихъ домовъ не перестанутъ покрываться соломой; размѣщеніе жилищъ не будетъ строго соотвѣтствовать правиламъ Стр. Уст., равнодушіе и безпечность крестьянъ при обращеніи съ огнемъ не будутъ устранены: никакія инструкціи и положенія не пособятъ, а особенно, если мы припомнимъ, что сельскія должностныя лица крайне пассивно и невнимательно относятся къ своимъ прямымъ

[Итоги дѣятельности земства — продолженіе]

интересованъ, т. е. въ гласныхъ отъ крестьянъ; къ нимъ присоединились и всѣ тѣ гласные другихъ сословій, которые смотрятъ на задачи земства не съ узкой точки зрѣнія партійныхъ интересовъ.

Тоже самое было и съ устройствомъ народной медицины. Наиболѣе рѣзкими примѣрами попытокъ измѣнить въ этомъ направленіи земское дѣло въ нижегородской губерніи могутъ служить княгининское и ардатовское уѣздныя земскія собранія въ 1886 г., а также арзамасское въ 1887 и васильское въ 1885. Въ княгининскомъ собраніи по этому поводу разсматривалась особая записка гласнаго В. А. Инсарскаго, въ которой онъ, находя большую часть предпріятій прежняго времени отяготительными для земскаго бюджета, и совершенными подъ вліяніемъ „новизны и увлеченія", предложилъ въ видахъ сокращенія расходовъ, непосильныхъ для земства, проектъ переустройства многихъ отраслей земскаго хозяйства. Наиболѣе важными мѣрами этого проекта являются—уничтоженіе земскихъ школъ и одной изъ больницъ. Тамъ, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, онъ предложилъ совершенно закрыть школы земства, а гдѣ таковыя останутся, то одну половину ихъ содержанія обратить на сельскія общества, на будущее же время земскихъ школъ на одни земскія средства не открывать. Хотя этотъ проектъ нашелъ сочувствіе въ нѣкоторыхъ гласныхъ, однако большинство отвергло его.

Выразителемъ мнѣнія этого большинства явился гласный отъ землевладѣльцевъ А. П. Михайловъ, который рѣшительно не могъ допустить мысли, чтобы земство въ теченіе 21 года дѣйствовало единственно подъ вліяніемъ увлеченія. Временныя затрудненія плательщиковъ отнюдь не должны служить, по его мнѣнію, поводомъ къ разрушенію дѣла, созданнаго съ большими усиліями въ теченіе столь долгаго времени. Если земство находится въ затрудненіи, то можно пріостановить нѣкоторые расходы, но не отвергать ихъ.

Согласившись съ такими доводами, собраніе оставило дѣло народнаго образованія въ прежнемъ видѣ; больницу же, по малочисленности больныхъ, временно закрыло, съ тѣмъ, что весь медицинскій персоналъ останется, а стаціонарные больные будутъ направляться въ другія больницы.

Не менѣе интересно для характеристики этого направленія въ земской дѣятельности было положеніе его въ ардатовскомъ земствѣ. Здѣсь мысль о сокращеніи бюджета на школы и больницы въ видахъ экономіи возникла въ средѣ ревизіонной комиссіи. „Не возражая противъ расходовъ на народное образованіе", она тѣмъ не менѣе половину земскихъ школъ предложила, въ видахъ экономіи, перевести въ разрядъ церковно-приходскихъ, а также уничтожить больницы. Но и ардатовское земское собраніе (большинствомъ 20 голосовъ противъ 14) точно также не согласилось съ этимъ предложеніемъ. Сокращеніе земскихъ расходовъ на народное образованіе и медицину, въ видахъ экономіи встрѣтило здѣсь горячаго противника въ лицѣ предсѣдателя собранія А. П. Карамзина, бывшаго нѣкогда виднымъ дѣятелемъ и по реформѣ 19 февраля 1861 г. и по земскимъ учрежденіямъ. Въ обширной запискѣ, представленной въ собраніе по этому поводу, онъ, разбирая мнѣніе ревизіонной комиссіи объ обремененіи земскихъ плательщиковъ, привелъ нѣсколько цифровыхъ данныхъ, доказывающихъ, по его мнѣнію, что если платежи и ложатся тяжело на землю, то никакъ не земскіе. Уѣздный земскій сборъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ падаетъ на десятину 1-го разряда въ размѣрѣ 30 коп., 2-го 20-ти и 3—въ 7¼ коп. Въ случаѣ уменьшенія налога, каждая тысяча рублей, вычеркнутая изъ смѣты, понизитъ обложеніе десятины 1-го разряда на ⅕ коп., 2-го—на ¼ и 3-го около $^1/_{10}$-ой. Уменьшеніе на медицинскую часть въ очень большомъ размѣрѣ не можетъ осуществиться, а сокращеніе тысячи на 3000 нисколько не облегчитъ плательщиковъ. Что касается сокращенія тратъ на народное образованіе, то оно представляется автору записки совершенно невозможнымъ, такъ какъ онъ ни отъ кого не слыхалъ выраженія желанія этого сокращенія, а, напротивъ, всѣ гласные заявляли живѣйшее сочувствіе ему. Накопленіе недоимокъ зависитъ отъ дѣятельности мѣстныхъ властей, что доказывается тѣмъ, что въ 1876 г., при сравнительно небольшомъ окладѣ въ 49.500 руб., недоимокъ было 26.500 руб., а когда окладъ

обязанностямъ—понаблюденію за борьбой съ огнемъ, въ случаѣ его появленія.

Вотъ почему мы не можемъ не радоваться и желали бы быстраго распространенія въ нашей губерніи коврово-соломенныхъ крышъ, какъ огнеупорныхъ и вполнѣ гарантирующихъ крестьянскія селенія отъ огня. Пользу подобныхъ крышъ вполнѣ сознали и давно уже обсуждаетъ наша печать какъ столичная, такъ и провинціальная; сознало ее и наше земство. Губернская земская управа въ своемъ докладѣ XXII очередному губернскому земскому собранію, по вопросу о распространеніи ковровыхъ крышъ, предложила собранію слѣдующее: 1) признать необходимымъ организовать дѣло распространенія въ губерніи ковровыхъ крышъ, изобрѣтенныхъ красноуфимскимъ реальнымъ училищемъ; 2) просить директора упомянутаго реальнаго училища прислать для нижегородскаго земства одного изъ учениковъ предстоящаго въ будущемъ году выпуска, а опредѣленіе ему содержанія и круга его обязанностей предоставить губернской управѣ; 3) ассигновать на организацію дѣла 5000 р.; 4) предоставить губернской управѣ опредѣлить наилучшія средства для пріохочиванія крестьянъ къ новымъ крышамъ и испытать ихъ на дѣлѣ; 5) всѣ общественныя строенія, вновь возводимыя, крыть коврами, и на старыхъ, имѣющихъ соломенныя крыши, замѣнить ихъ ковровыми и, наконецъ, 6) просить всѣхъ землевладѣльцевъ принять посильное участіе словомъ и дѣломъ въ пропагандѣ ковровыхъ крышъ въ своихъ имѣніяхъ и при разъѣздахъ.

Вотъ рядъ мѣръ, намѣченныхъ губернской земской управой. Получатъ ли онѣ осуществленіе—пока рѣшить трудно. Мы желали бы съ своей стороны, чтобы дѣло распространенія ковровыхъ крышъ въ нашей губерніи не встрѣтило противодѣйствія въ самомъ началѣ и было бы поставлено на прочную почву. Мы думаемъ, что тогда общее число пожаровъ значительно бы сократилось, что отозвалось бы благопріятнымъ образомъ на экономическомъ благосостояніи крестьянъ.

*Александръ Звѣздинъ.*

## Нижегородская ярмарка въ 1887 г.

*(Продолженіе).*

Льняныхъ и пеньковыхъ издѣлій привезено почти на ту-же сумму, какъ и въ 1886 году. Полотняными, холщевыми товарами торговали гораздо лучше, въ особенности тонкими товарами, вслѣдствіе хорошихъ почти повсемѣстно урожаевъ хлѣба. Главные покупатели явились съ Кавказа, Дона, низовыхъ губерній, а также изъ Азіи. Цѣны на товары высокаго качества состоялись значительно выше, чѣмъ въ предшествовавшую ярмарку; низкіе-же сорта продавались съ меньшей пользой. Крестьянскіе холсты, межеумокъ продали для мѣстныхъ мукомольныхъ мельницъ, для Закавказья и отчасти за границу. Стоимость этихъ сортовъ была выше, чѣмъ въ 1886 году, отъ 5 до 8 р. на 1,000 аршинъ. Тонкіе холсты также всѣ проданы, отъ 5 до 10 руб. на 1,000 аршинъ дороже ярмарки 1886 года. Такъ называемый хрящевый холстъ продавали безъ пользы, его много осталось. Продавцы вынуждены были отправить его для продажи въ приволжскія губерніи: казанскую, самарскую и саратовскую. Мѣшки высокой доброты проданы всѣ по хорошимъ цѣнамъ и съ хорошей пользой; на низкіе сорта большого спроса не было, они продавались безъ пользы; оставшаяся часть отправлена для продажи въ тѣ-же губерніи; льнопрядильщики продали полотнянымъ фабрикантамъ будущую пряжу на 2% дороже въ сравненіи съ ярмаркою 1886 года, а сравнительно съ цѣнами, существовавшими съ января до іюня 1887 года дороже на 6%—главнымъ образомъ вслѣдствіе полученныхъ изъ-за границы свѣдѣній, что урожай льна тамъ далеко неудовлетворительный.

Писчебумажныхъ издѣлій привезено на 100,000 р. болѣе 1886 года.

Шелка и шелковыхъ и полушелковыхъ издѣлій русскихъ фабрикъ было привезено на 1.380,000 р. менѣе чѣмъ въ ярмарку 1886 года, и торговали имъ тихо. Спросъ на шелковыя издѣлія замѣтно уменьшается вслѣдствіе того, что онѣ, по цѣнѣ доступны только достаточнымъ классамъ населенія.

Мягкой рухляди привезено на 700,000 р. менѣе, чѣмъ въ 1886 году, пушнаго товара въ отдѣланномъ видѣ нѣсколько болѣе. Невыдѣланными пушными товарами торговали хорошо. Медвѣжьи и волчьи шкуры проданы за границу, а лисья лапа и рысь для Кяхты.

Кожъ и кожевеннаго товара было въ привозѣ почти на полъ-милліона рублей болѣе, чѣмъ въ ярмарку 1886 года; торговали ими вообще хорошо. Кожи бычачьи, конина и яловка проданы безъ остатка на заводы внутреннихъ губерній. Заграницу купленъ опоекъ отъ 18 р. 50 к. до 20 р. за пудъ.

Металловъ недрагоцѣнныхъ и издѣлій изъ нихъ было въ привозѣ на 599,085 р. болѣе, чѣмъ въ 1886 году. Цѣны на нихъ состоялись дороже, на желѣзо листовое отъ 10 к. до 30 к., на полосовое и сортовое

---

возросъ въ 1886 г. до 79.800 руб., то соотвѣтственно возрасла и недоимка до 52.500 руб. Всякій налогъ, говорится въ запискѣ, чувствителенъ, но никакое благоустройство края безъ него не возможно; съ этой тяготой необходимо мириться. Правда, говорится далѣе, большинство землевладѣльцевъ не пользуется ни народными школами, ни больницами, но только враги земскихъ учрежденій смѣютъ подозрѣвать г.г. гласныхъ нашего собранія, будто бы они свой личный интересъ ставятъ выше заботъ о благѣ уѣзда. Собраніе на это отвѣтило тѣмъ, что оставило неприкосновенными и школы и больницы.

Въ Васильскомъ уѣздѣ стремленіе къ сокращенію земскихъ расходовъ путемъ уничтоженія земскихъ школъ и ветеринара выразилось въ предложеніи гласнаго отъ землевладѣльцевъ—Веселовскаго въ 1885 г. Должность ветеринарнаго врача дѣйствительно уничтожили, хотя и послѣ долгихъ преній.

Экономическій кризисъ, выразившійся въ застоѣ промышленности и торговли, неурожаи, градобитія, пожары и т. под. народныя бѣдствія, безъ сомнѣнія, имѣютъ весьма важное вліяніе на исправность поступленія земскихъ сборовъ и накопленіе недоимокъ. Однако нельзя не согласиться съ замѣчаніемъ тѣхъ, которые находятъ эти причины лишь временно вліяющими на исправность поступленія земскихъ платежей. Недоимки растутъ и въ тѣ года, когда этихъ причинъ не существуетъ. Очевидно, мы имѣемъ дѣло, кромѣ этихъ временныхъ причинъ, еще и съ причинами постоянными. Къ числу послѣднихъ надо отнести, какъ это неоднократно указывали и губернскія и уѣздныя земскія собранія (*), крайнюю неаккуратность и, такъ сказать, пренебрежительность относительно взысканія земскихъ налоговъ. Но это не единственная постоянная причина; сюда-же относится и неравномѣрность земскаго обложенія, вслѣдствіе которой нерѣдко и худшія земли и менѣе цѣнные лѣса подвергаются высшему обложенію сравнительно съ лучшими.

Въ результатѣ оказывается накопленіе недоимокъ, которыя безсильно уничтожить и самое энергичное взысканіе. Нижегородское земство давно сознало всю важность правильныхъ оцѣнокъ предметовъ земскаго обложенія, и съ цѣлью прекратить ихъ неравномѣрность предприняло серьезное изслѣдованіе природныхъ качествъ земель всей губерніи подъ руководствомъ купца Докучаева. Этотъ трудъ долженъ лечь въ основу оцѣночныхъ работъ, производящихся уже съ прошлаго года Н. Э. Анненскимъ при помощи статистико-экономическихъ изслѣдованій. По окончаніи этого труда, нижегородскимъ земствомъ будетъ сдѣлано все, что необходимо какъ для правильной оцѣнки земель, такъ и для точнаго опредѣленія ихъ количества.

---

Въ настоящемъ очеркѣ дѣятельности нижегородскаго земства мы вовсе не думали писать панегирикъ ему или земскимъ учрежденіямъ вообще. Мы желали только обратить вниманіе на все доброе, что сдѣлано земствомъ для общества; желали указать, что въ дѣятельности его есть много хорошихъ сторонъ и притомъ въ такомъ размѣрѣ, что противники земства едва ли въ состояніи указать другое подобное ему учрежденіе, которое имѣло бы такое-же плодотворное значеніе для страны. Это значеніе настолько велико, что его не могутъ уронить ни промахи отдѣльныхъ земскихъ дѣятелей, ни даже отдѣльныхъ, къ счастію немногихъ, земствъ.

*) См., между прочимъ, постановл. губ. собр. 1885 г. по поводу доклада о недоимкахъ макарьевскаго земства.



5—7—10 к., на чугунъ 10—20 к. въ пудѣ. Въ теченіе ярмарки нѣкоторыми заводами получены заказы на листовое желѣзо, съ обязательствомъ доставить въ 1888 году съ прибавкою въ цѣнѣ отъ 10 до 13 коп. на пудъ противъ существовавшей на ярмаркѣ цѣны. Стальныя и желѣзныя издѣлія продавались дороже, сравнительно съ 1886 годомъ, на 3 и даже на 7%, а мѣдныя издѣлія безъ надбавки.

Фарфоровой, фаянсовой и полуфаянсовой посуды было въ привозѣ на 300,000 руб. менѣе, а хрустальнаго и стекляннаго товара почти столько-же, какъ и въ прошломъ году.

На всѣ хлѣбные продукты—ржаную муку, рожь, крупчатку, крупу гречневую и манную, пшеницу, гороховую муку и проч.—спросъ былъ ничтожный; покупали только для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей. Цѣны стояли низкія и во время всей ярмарки клонились къ пониженію, главнѣйше вслѣдствіе общаго застоя въ хлѣбной торговлѣ, большихъ запасовъ отъ прежнихъ урожаевъ, невысокаго качества хлѣба урожая 1886 г. и видовъ на урожай лучшаго качества въ минувшемъ году.

Соли пермской въ привозѣ было 4.500,000 пудовъ; соль продана почти безъ остатка. Спросъ на бузунъ былъ небольшой и исключительно для западнаго края. Требованіе на спиртъ было ограниченное. Продавали по 52—55 к. за ведро въ 40°; вслѣдствіе видовъ на хорошій урожай покупатели воздерживались отъ большихъ закупокъ, а если кто и покупалъ большую партію, то со скидкою въ цѣнѣ.

Рыбы въ привозѣ было на 2.700,000 руб. болѣе противъ 1886 года. Рыбная торговля прошла весьма удовлетворительно; спросъ на товаръ былъ хорошій, а потому и цѣны поднялись весьма значительно, за исключеніемъ рыбьяго жира, который годъ отъ года падаетъ въ цѣнѣ, не смотря на ежегодно сокращающійся его привозъ, что зависитъ отъ прекращенія спроса на него для красильныхъ фабрикъ.

Напитковъ превезено на 140,000 р. болѣе сравнительно съ 1886 годомъ. Цѣны на виноградныя кизлярскія вина остались прежнія. Въ настоящую ярмарку было привезено до 1,000 ведеръ кизлярскаго виноградиаго спирта подъ названіемъ русскій коньякъ, который весь проданъ по 16 коп. за градусъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## О проектируемомъ дополненіи городоваго положенія съ цѣлью обязать города нести расходы по содержанію пристаней.

Министерство путей сообщенія, по поводу поступающихъ постоянно ходатайствъ городовъ объ установленіи платы за стоянку и зимовку морскихъ и рѣчныхъ судовъ въ городскихъ водахъ для усиленія городскихъ доходовъ, высказалось недавно, что сборъ съ судовъ въ пользу городскихъ доходовъ можетъ быть допускаемъ лишь при условіи обращенія всѣхъ поступленій этого сбора исключительно на погашеніе затраченнаго городами на сооруженіе пристаней и другихъ приспособленій для судоходства, капитала, а равно на ремонтъ и содержаніе пристаней. Давъ такое заключеніе, министерство путей сообщенія исходило изъ того соображенія, что городовымъ положеніемъ 1870 года неизмѣнено основное правило устава путей сообщенія, по которому пространство бичевника находится въ общемъ всѣхъ пользованіи, и потому допускаемый ст. 123 город. полож. въ пользу городовъ сборъ за стоянку судовъ долженъ производиться лишь въ возвратъ понесенныхъ городами издержекъ для пользы судоходства, изъ чего и вытекаетъ какъ установленіе извѣстнаго соотвѣтствія размѣровъ сбора съ расходами города на устройство и содержаніе судовыхъ приспособленій, такъ и спеціализированіе его. Министерство внутреннихъ дѣлъ не нашло возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ министра путей сообщенія на основаніи слѣдующихъ соображеній: 1) сборъ за стоянку судовъ составляетъ не плату, взимаемую съ судопромышленниковъ за доставленіе имъ различныхъ удобствъ, а одинъ изъ предоставленныхъ думамъ по ст. 119 город. полож. способовъ извлеченія доходовъ изъ принадлежащаго городамъ имущества; 2) суда, останавливаясь на пространствѣ мѣстности, принадлежащей городу и предназначенной для общаго пользованія и, устраняя для другихъ возможность пользованія занятыми мѣстами, имѣютъ во все время стоянки городскую собственность въ своемъ исключительномъ пользованіи; 3) хотя ст. 123 город. полож. и ограничивается право города на извлеченіе доходовъ изъ своего имущества, требуя участія правительственной власти въ назначеніи платы за стоянку судовъ въ городскихъ водахъ, но такое ограниченіе установлено собственно въ видахъ устраненія препятствій къ свободному развитію судоходнаго промысла, которыя могли бы встрѣтиться при чрезмѣрной величинѣ платы за стоянку судовъ. Въ виду такого разногласія образована была спеціальная комиссія, въ составъ которой вошли представители отъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и путей сообщенія. Послѣ всесторонняго обсужденія возбужденнаго вопроса, комиссія пришла къ слѣдующему единогласному заключенію: 1) ст. 123 город. полож. съ достаточною точностью укрѣпляетъ за общественнымъ управленіемъ право устанавливать плату за стоянку судовъ въ городскихъ водахъ безъ особыхъ какихъ-либо обязательствъ въ отношеніи употребленія этой платы. Въ виду же нѣкоторой неясности ст. 139 город. полож. въ отношеніи лежащихъ на отчетѣ города пристаней, рѣшено точно оговорить, что городскія думы обязаны содержать на свой счетъ пристани. 2) Правительственная власть не обязана непремѣнно утверждать всѣ опредѣленія думъ объ установленіи платы за стоянку судовъ, и отъ правительственныхъ учрежденій, на разрѣшеніе коихъ должны поступать такого рода ходатайства суда зависитъ указать порядокъ для взиманія этой платы и 3) опредѣленныя по этому предмету правила могутъ быть установлены въ каждомъ данномъ случаѣ по полученіи необходимыхъ данныхъ отъ городскихъ общественныхъ управленій, причемъ послѣднія должны представлять свои предположенія о способѣ взиманія этой платы. Министръ внутреннихъ дѣлъ, какъ намъ сообщаютъ, согласился съ заключеніемъ названной комиссіи и нынѣ внесъ въ государственный совѣтъ представленіе о дополненіи пункта 9 ст. 139 городоваго полож. (св. зак. т. II ч. I изд. 1886 г.) относительно обязательности для городовъ расходовъ по содержанію пристани. („К. Б. Л.“).

## ПО РОССІИ.

— Кіевъ. Комиссія народныхъ чтеній въ засѣданіи 22-го марта постановила во время предстоящаго торжества въ память крещенія Руси устроить соотвѣтствующее народное чтеніе въ связи съ городскимъ празднествомъ; а потому комиссія обратилась къ управѣ съ просьбой включить это чтеніе въ составленную городскимъ управленіемъ программу предстоящаго чествованія дня великаго народнаго событія. (Кіев. Сл.).

— Правительствующій сенатъ разъяснилъ, что право, предоставленное родителямъ подвергать дѣтей тюремному заключенію, можетъ въ настоящее время быть осуществляемо только посредствомъ судебной власти.

— Опубликовано положеніе о промышленныхъ училищахъ, имѣющихъ цѣлью распространеніе техническаго, средняго и низшей степени, и ремесленнаго образованія. Среднія техническія училища подготовляютъ помощниковъ инженеровъ; низшія, обучая пріемамъ опредѣленнаго производства, сообщаютъ знанія и свѣдѣнія, необходимыя ближайшимъ руководителямъ труда рабочихъ въ промышленныхъ заведеніяхъ; ремесленныя училища имѣютъ цѣлью практическое обученіе ремесламъ. Промышленныя училища содержатся или на казенный счетъ, или на счетъ земствъ, обществъ, сословій и частныхъ лицъ или же на совмѣстныя средства. Промышленныя училища, содержимыя казной, открываются по распоряженію министра народнаго просвѣщенія; училища, содержимыя на счетъ другихъ источниковъ, открываются или съ разрѣшенія министра или попечителя округа. Курсъ среднихъ техническихъ училищъ, максимумъ, четырехлѣтній; низшихъ техническихъ и ремесленныхъ училищъ—три года. Къ пріему въ училища допускаются лица всѣхъ состояній и вѣроисповѣданій; для поступленія требуются слѣдующіе документы: въ среднее техническое—удостовѣ-

реніе объ окончаніи пяти классовъ реальнаго училища; въ низшее—аттестатъ объ окончаніи курса городского училища по положенію 31-го мая 1872 года въ ремесленное—свидѣтельство объ окончаніи курса въ церковно приходскомъ или въ одноклассномъ сельскомъ училищѣ. Плата за обученіе въ техническихъ училищахъ назначается министромъ народнаго просвѣщенія, въ ремесленныхъ—попечителемъ округа. Окончившіе среднія техническія училища получаютъ званіе техника, почетное гражданство, право поступленія въ высшія техническія учебныя заведенія; окончившіе низшія техническія и ремесленныя заведенія пользуются при поступленіи на государственную службу правами, соотвѣтствующими ихъ общему образованію.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ окончательно выработанъ проектъ новаго аптекарскаго устава. Для полученія степени магистра фармаціи будетъ требоваться слушаніе въ теченіе 8 полугодій курса въ университетѣ. Учрежденіе и содержаніе частныхъ аптекъ будетъ разрѣшаться только фармацевтамъ, причемъ собственникъ аптеки, фармацевтъ, не будетъ имѣть права ни продать, ни закладывать, ни отдать аптеку въ аренду не-фармацевту. Число открываемыхъ аптекъ будетъ опредѣляться не врачебными управленіями, а городскими думами и земствами на 10 лѣтъ. Утвержденіе таксы на лѣкарства будетъ предоставлено медицинскому совѣту, причемъ ему вмѣняется въ обязанность ежегодный ея пересмотръ.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ

(изъ васильскаго уѣзда.)

### Страшное бѣдствіе.

Еще въ прошломъ году („Ниж. Губ. Вѣд.", № 21) намъ приходилось говорить, что разныя общественныя бѣдствія въ селахъ и деревняхъ происходятъ больше потому, что крестьяне оставляютъ малолѣтнихъ дѣтей своихъ безъ присмотра. Дѣти, оставшись одни въ домѣ, воображаютъ себя взрослыми и принимаются съ какимъ то особеннымъ рвеніемъ и сосредоточенностію за работы по хозяйству. Отъ этого часто происходятъ разныя бѣдствія. Вотъ примѣръ: 12 апрѣля въ домѣ крестьянина деревни Новаго усада, высоко-осельской волости, Андрея Митрофанова, оставлены были безъ всякаго присмотра двое дѣтей: мальчикъ Василій—7 лѣтъ и дѣвочка Матрена—3 лѣтъ, (впрочемъ, семилѣтнему Василью мать велѣла присматривать за трехлѣтней Матреной...) Около 11 часовъ дня къ нимъ пришелъ товарищъ Василья—семилѣтній же—Иванъ Фроловъ. День былъ холодный; и вотъ два товарища вздумали топить желѣзную печку—за неимѣніемъ дровъ—костерей, а такъ какъ отъ нея бываетъ много золы, то они, по примѣру старшихъ, выгребли и безъ всякой осторожности высыпали золу въ сѣняхъ на худой полъ. Горячая зола просыпалась сквозь полъ и зажгла насоренную тамъ солому, а потомъ и „поледу" (соломенная защита стѣнъ). Дѣти испугались и стали кричать на-помощь. Сбѣжавшійся народъ уже ничего не могъ сдѣлать: сѣни со всѣхъ сторонъ были охвачены пламенемъ...

Вотъ какъ начался пожаръ въ деревнѣ Новый Усадъ. Крестьяне въ такихъ случаяхъ отговариваются тѣмъ, что „вѣдь ужъ не первый разъ намъ оставлять ребятишекъ однихъ-то, да вѣдь никогда не бывало такой бѣды". Еще бы каждый разъ!... Вѣдь тутъ нельзя бы было и жить въ деревнѣ!

Пожаръ начался въ одномъ концѣ и „прогналъ всю деревню" до другаго конца. Да, именно „прогналъ", потому что осталось только одна треть, а двѣ трети сгорѣли. Въ деревнѣ считалось 249 домовъ; изъ нихъ сгорѣло 158 домовъ и 3 дома поломано, да кромѣ того сгорѣло 14 амбаровъ. Все сгорѣвшее недвижимое имущество застраховано по обязательному взаимному земскому страхованію по оцѣнкѣ въ 39542 руб. *); кромѣ того сгорѣло разнаго незастрахованнаго имущества на сумму 25670 руб. Весь же убытокъ отъ произшедшаго пожара выражается очень внушительной цыфрой—65212 рублей. По разсчету высоко осельскаго волостнаго правленія (гдѣ и получены эти свѣдѣнія) страховой преміи всѣ погорѣльцы должны получить 15856 руб. 56 коп., т. е. меньше четвертой части понесеннаго убытка, остальныя же почти 50 тысячъ пропали безвозвратно.

Когда поправятся и заживутъ по прежнему бѣдные погорѣльцы—трудно сказать, да и трудно выразить словами это страшное бѣдствіе; нужно самому видѣть и слышать эти, раздирающіе душу, вопли и стоны всего народа...

Словно заразъ хоронятъ сотни людей!...

Впрочемъ, погорѣльцы (почти всѣ раскольники и принадлежатъ къ поморской сектѣ) утѣшаются тѣмъ, что остались цѣлы и невредимы ихъ три моленьи, хотя, дескать, кругомъ ихъ все сгорѣло; въ этомъ они видятъ особенную волю Божію....

Объясняется же это просто: моленьи стоятъ особнякомъ (хотя нѣкоторыя и близко къ прочимъ постройкамъ) и всѣ крыты тесомъ, а не соломой.

Привезенные (почти къ концу пожара, какъ и всегда) изо всѣхъ сосѣднихъ селъ пожарные „насосы" бездѣйствовали, потому что огня было море, а наши крестьяне плохіе пожарные... Но объ этомъ лучше и не говорить: противопожарныя средства нашихъ селъ и деревень почти еще самые первобытные...

Яковъ Виноградовъ.

*) Оставшіеся старки оцѣнены въ 1588 руб.

## СПИСОКЪ

дѣламъ, назначеннымъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ нижегородскаго окружнаго суда, въ г. Н.-Новгородѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, въ сессію съ 10 по 21 мая 1888 года.

10 мая: 1) о мастеровомъ Иванѣ Кузьминѣ Александровѣ, обв. въ кражѣ со взломомъ; 2) о кр. Иванѣ Васильевѣ Барабановѣ, обв. въ кражѣ; 3) о лишенномъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ мѣщанинѣ Михаилѣ Ниловѣ Поликарповѣ, обв. въ кражѣ и побѣгѣ съ мѣста водворенія его въ Сибири. 11 мая: 1) о лишенномъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ кр. Михаилѣ Асафовѣ Хижинѣ, обв. въ кражѣ; 2) о кр. дѣвицѣ Аграфенѣ Ивановой Полтиковой и кр. Александрѣ Абрамовѣ и женѣ его Ольгѣ Михайловой Полтиковыхъ, обв. первая въ кражѣ, а послѣдняя въ укрывательствѣ краденаго; 3) о кр. Венедиктѣ Васильевѣ Поповѣ, обв. въ кражѣ и растратѣ. 12 мая: о кр. Екатеринѣ Николаевой Макарычевой, обв. въ кражѣ; 2) о кр. Павлѣ Дмитріевѣ Королевѣ, Иванѣ Григорьевѣ Кузнецовѣ и Фомѣ Трофимовѣ, обв. 1-е двое въ кражѣ, а послѣдній въ покупкѣ завѣдомо краденаго; 3) о мѣщанахъ Львѣ Алексѣевѣ Шерстневскомъ и Александрѣ Никоноровѣ Свѣшниковѣ, обв. въ кражѣ; 4) о запасномъ рядовомъ Андреѣ Ивановѣ Стуковѣ, обв. въ кражѣ. 13 мая: 1) о кр. Иванѣ Ивановѣ Казаковѣ, обв. въ кражи; 2) о кр. Василіи Васильевѣ Котихинѣ и Николаѣ Васильевѣ Капраловѣ, обв. въ грабежѣ; 3) о лишенномъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ крестьянинѣ Ефимѣ Григорьевѣ Вечкановѣ, обв. въ кражѣ и проживаніи по подложному виду; 4) о кр. Григоріи Александровѣ Малышевѣ и запасномъ унтеръ-офицерѣ Михаилѣ Васильевѣ Кузнецовѣ, обв. въ подлогѣ. 14 мая: 1) о кр. Иванѣ Яковлевѣ Ѣделевѣ и Василіи Захаровѣ Калининѣ, обв. въ кражѣ; 2) о кр. Иванѣ Яковлевѣ Ѣделевѣ, Василіи Захаровѣ Калининѣ и Аграфенѣ Власьевой Бѣлоусовой, обв. въ кражѣ; 3) о кр. Ѳаддѣѣ Петровѣ Ежковѣ, Петрѣ Ивановѣ Махалинѣ, Михаилѣ Семеновѣ Александровѣ (онъ же Лысовъ) и Федорѣ Михайловѣ Александровѣ, обв. въ кражѣ. 16 мая: 1) о ссыльно-каторжномъ 1 разряда, происходящемъ изъ кр. костромской губерніи, варнавинскаго уѣзда, дер. Пушкиной Капитонѣ Никитинѣ Кожинѣ, крестьянахъ: костромской губерніи, варнавинскаго уѣзда дер. Носовой, Марьѣ Семеновой и Максимѣ Федоровѣ Глушонковыхъ, нижегородской губерніи, семеновскаго уѣзда, дер. Пустыня Яковѣ и Ефимѣ Степановыхъ и Анисьѣ Егоровой Поляковыхъ, дер. Фундрикова Денисѣ Алексѣевѣ Демидовѣ, дер. Донскаго Василіи Павловѣ и Павлѣ Михайловѣ, костромской губерніи, макарьевскаго уѣзда дер. Ивановскаго, Демидѣ Дмитріевѣ и Иванѣ Іововѣ Цвѣтковѣ, отставномъ рядовомъ Іовѣ Кузьминѣ и женѣ его Аннѣ Ивановой Цвѣтковыхъ, мѣщанинѣ г. Семенова Андреѣ Васильевѣ Шубинскомъ и запасномъ бомбардирѣ Григоріи Романовѣ Поляковѣ, мѣщанахъ г. Семенова Терентіи Павловѣ и Александрѣ Филипповой Забѣгиныхъ и Иванѣ Алексѣевѣ Демидовѣ, крестьянахъ нижегородской губерніи, семеновскаго уѣзда, дер. Поляны, Порфиріи Яковлевѣ Куляшовѣ, дер. Коробищъ Иванѣ Васильевѣ и Анисьѣ Антоновой Большаковыхъ, нижегородскаго уѣзда, слободы Подновья Иванѣ Ивановѣ и Прасковьѣ Архиповой Коротковыхъ, костромской губерніи, варнавинскаго уѣзда, села Баковъ Екатеринѣ Васильевой Ворониной и Андреѣ Ивановѣ Хрулевѣ, макарьевскаго уѣзда дер. Выползихи Василіи Макаровѣ и Федорѣ Васильевѣ Морозовыхъ, мѣщанкѣ гор. Семенова Матренѣ Логиновой Краснощековой (она же Строгалева) и крестьянскомъ сынѣ деревни Ивановскаго макарьевскаго уѣзда костромской губерніи, Степанѣ Іововѣ Цвѣтковѣ, обв. въ поддѣлкѣ и сбытѣ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ.



## СПИСОКЪ

дѣламъ, назначеннымъ къ слушанію во временномъ отдѣленіи нижегородскаго окружнаго суда въ г. Василѣ въ сессію съ 10 по 11 мая 1888 года.

10 мая: 1) о бывшемъ сельскомъ старостѣ Федорѣ Васильевѣ Котовѣ, обв. въ растратѣ общественныхъ суммъ; 2) о кр. Егорѣ Никитинѣ Сичевѣ и Петрѣ Моисеевѣ Заходкинѣ, обв. въ кражѣ. 11 мая: 1) о кр. Василіи Ивановѣ и Андреѣ Ивановѣ Малышевыхъ, обв. по 1489 и 1490 ст. Улож. о наказ. 2) о кр. Деявѣ Хусеяновѣ и Биллетдинѣ Закеровѣ, обв. въ кражѣ; 3) о кр. Семенѣ Васильевѣ Поповѣ, обв. въ кражѣ; 4) о мѣщанинѣ Павлѣ Александровѣ Никольскомъ и запасномъ рядовомъ Алексѣѣ Федоровѣ Глазовѣ, обв. въ кражѣ; 5) о кр. Хабибуллѣ Аблякаевѣ, Иванѣ Степановѣ Гришунинѣ, Федорѣ Петровѣ Трофимовѣ, Василіи Федоровѣ Ерофѣевѣ и Алексѣѣ Федоровѣ Башкировѣ, обв. въ кражѣ съ орудіемъ въ рукахъ.

ФИРМА СЪ 1871 Г.

## БАНКИРСКАЯ КОНТОРА
## Товарищества ПЕЧЕНКИНА и К°.

Нижній-Новгородъ, Нижній базаръ, домъ Блинова.

**Покупка и продажа % бумагъ.**

**Продажа выигрышныхъ билетовъ** съ разсрочкой платежа помѣсячно отъ 5 руб. и со взносомъ задатка 15 руб.

**Выдача ссудъ подъ % бумаги:** подъ выигр. билеты до 250 руб.

**Пріемъ вкладовъ:** срочныхъ, до востребованія и на текущій счетъ, по которымъ Контора платитъ отъ 5 до 7% годов.

**Страхованіе билетовъ по 75 коп.**

## ССУДНАЯ КАССА
## ТОВАРИЩЕСТВА ПЕЧЕНКИНА и К°

(въ томъ-же домѣ).

Пріемъ въ залогъ всякаго рода движимости. 11—7

## ГОРЬКАЯ ВОДА САКСЛЕНЕРА

источника „Гуніади-Яношъ"

**НАДЕЖНѢЙШАЯ И ПРІЯТНѢЙШАЯ НА ВКУСЪ ГОРЬКАЯ ВОДА.**

Владѣлецъ: **Андреасъ Сакслеперъ, въ Будапештѣ.**

По свидѣтельству врачебныхъ авторитетовъ всѣхъ странъ, этотъ Purgativ имѣетъ передъ другими подобными средствами слѣдующія преимущества:

**АККУРАТНОЕ, ВѢРНОЕ И СПОКОЙНОЕ ДѢЙСТВІЕ.**

При продолжительномъ употребленіи не вредитъ пищеварительнымъ органамъ. Мягкій, непротивный вкусъ. Продолжительное, равномѣрное дѣйствіе. Малая доза.

ПРОДАЕТСЯ У ВСѢХЪ ДРОГИСТОВЪ И АПТЕКАРЕЙ.

ПРОСЯТЪ ТРЕБОВАТЬ

## „ГОРЬКУЮ ВОДУ САКСЛЕНЕРА".

20—7

## БЕРЕЗОВЫЙ БАЛЬЗАМЪ Д-РА ЛЕНГИЛЯ,

РАЗРѢШЕННЫЙ КЪ ПРИВОЗУ С. П. Б. МЕДИЦИНСКИМЪ СОВѢТОМЪ.



Растительный сокъ, вытекающій изъ березы, когда просверливается ея стволъ, уже съ незапамятныхъ временъ, почитается какъ прекрасное косметическое средство; этотъ сокъ, превращенный химическимъ путемъ въ бальзамъ, по методѣ изобрѣтателя, пріобрѣтаетъ необыкновенныя свойства.

Если этимъ сокомъ смачивать по вечерамъ лицо, или другія мѣста кожи, отъ нея отдѣляются незамѣтныя чешуйки, что дѣлаетъ кожу необыкновенно нѣжною и придаетъ ей ослѣпительную бѣлизну, этотъ бальзамъ сглаживаетъ съ лица морщины, оспины, придаетъ ему юношескую свѣжесть, бѣлизну и нѣжность и уничтожаетъ въ самое короткое время веснушки, угри, прыщи, посэрродовыя пятна и нечистоту.

**ЦѢНА флакону 1 р. 65 к.**

**Оппо Помада Д-ра Ленгиля** лучше всякаго Кольдъ-Крема. Банка 1 руб.

**Бензоевое Мыло Д-ра Ленгиля.** 1 кусокъ 50 к., 1/2 куска 35 к.

Упаковка и пересылка считаются особо.

Продажа во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ Россіи.

*Главный складъ* для всей Россіи у **В. Ауриха**, въ С.-Петербургѣ, Стремянная 4.

**Въ Нижнемъ-Новгородѣ** во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ.

47—27.

**ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ** 2-хъ этажный съ мезониномъ на каменномъ со сводами жильѣ, съ 2 флигелями и конюшней о 24 стойлахъ и проч., съ большимъ садомъ и мѣстомъ, находящійся въ Н.-Новгородѣ, по Студеной улицѣ.—За справками обращаться въ домъ Исаковича по Дворянской улицѣ.

10—6




50—35

Только подлинно съ этою фабричною маркою.




## „Не Кашляй"

Медо-Травяной-Мальцъ-Экстрактъ и Конфекты.

**Л. Г. Нитшъ и Ко. въ Бреславлѣ.** *

**Свидѣтельство Д-ра Г. В. Вигнера въ Лондонѣ.**

Я испыталъ дѣйствіе **Медо-Травянаго-Мальцъ-Экстракта Гг. Л. Г. Нитшъ и К°. въ Бреславлѣ**, какъ спеціальнаго медикамента противъ кашля, воспаленія горловыхъ вѣтвей и проч., и убѣдился, что онъ составленъ изъ солода, меда и экстракта разныхъ растеній, которыя вообще оказываютъ болѣе сильное дѣйствіе при леченіи кашля и бронхита, чѣмъ чистый солодовый экстрактъ. Онъ пріятенъ на вкусъ, благодаря меду, который будучи самъ по себѣ очень полезнымъ ингредіентомъ, покрываетъ непріятный вкусъ травъ.

**Онъ приготовленъ весьма тщательно и не содержитъ никакого вреднаго вещества.**

**Лондонъ, 7-го Апрѣля 1880 г.**

**Проф. Д-ръ Г. В. Вигнеръ.**

*) **Цѣна:** за бутылку 1 р. 25 к. и 2 р. 40 к. Конфекты 30 и 50 к. Упаковка и пересылка считаются особо.

**Главный складъ для Россіи въ С.-Петербургѣ у В. Ауриха, Больш. Морская № 17.**

Продажа въ **Нижнемъ-Новгородѣ** во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ.

(1) 12—7.

Нижній-Новгородъ. 4 мая 1888 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части **М. Овчинниковъ.**